

MR. N. NILAKANTA PILLAI (*Secretary to Government on other duty*): There is no statement to the effect that the case was decided before the report was received from the Assistant Excise Commissioner.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): പിന്നെ ഇന്നു കററം എന്നും ഇന്നു സെക്ഷനിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം നിശ്ചയിച്ചത് എങ്ങിനെ?

MR. N. NILAKANTA PILLAI (*Secretary to Government on other duty*): I repeat the answer that there is no statement made by Government to the effect that the case was decided before the report of the Assistant Commissioner was received.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): വെളിച്ചെണ്ണവിട്ടുകൊടുക്കാൻ പറഞ്ഞപ്രവൃത്തിക്ക് എന്താണ് നാമകരണം ചെയ്യേണ്ടതു്?

PRESIDENT: The member is assuming that the cocoanut oil was released. As a matter of fact, it was not released.

MR. N. NILAKANTA PILLAI (*Secretary to Government on other duty*): It was entrusted to a bailee on behalf of the Government.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): That was not done according to law; that is what I am pressing.

MR. N. NILAKANTA PILLAI (*Secretary to Government on other duty*): The entrustment of property to a bailee is being done according to law.

Action taken by Government re the several cases of smuggling of cocoanut oil through Arukutty Chowkey.

31. MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*):

(a) With reference to the statement made on the 10th Karkatakani 1099 that cocoanut oil assessable to a duty of Rs. 532-1-6 was transported through the Arukutty Chowkey in five consignments without payment of duty, and that the duty was subsequently levied, will the Government be pleased to state whether any action has been taken in pursuance of the assurance that they would enquire why the duty alone was realised in those cases, and, if so, what is the action taken and what is the result thereof?

(b) On what dates was cocoanut oil transported without payment of duty in those cases? On what dates was the duty realised?

(c) Under what rules was duty alone realised?

(d) Was any punishment meted out for smuggling?

(e) Are the Government aware of the present condition of the company which smuggled cocoanut oil on the above occasion? If so, will they be pleased to state it?

MR. N. NILAKANTA PILLAI (*Secretary to Government on other duty*):

(a) Government have imposed on the Firm a fine of Rs. 500 for each of the five occasions it smuggled consignments.

(b) The oil was transported without payment of duty on 12-2-1097, 6-3-1097, 10-4-1097, 1-5-1097, and 13-6-1097. The duty was realised about the close of Makaram 1097 i. e., immediately after the fraud was detected.

(c) There are no specific rules on the subject.

(d) The member is referred to the answer to part (a).

(e) It is understood that the company has ceased to exist.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): വെളിച്ചെണ്ണ ഇതിനുമുമ്പ് അഞ്ചുവസരങ്ങളിൽ തീരുവതീക്കതെ കൊണ്ടുപോയിട്ടുള്ളതായി പറയുന്നു. അതുകണ്ടുപിടിച്ചതിൽപിന്നെ ഓരോന്നിനും ൫൦൦ രൂപ വീതം പ്രായശ്ചിത്തം ഇട്ടിരിക്കുന്നതായി മറുപടിയിൽ പറയുന്നു. അത് ഏതു നിയമത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് ചെയ്തത്?

MR. N. NILAKANTA PILLAI (*Secretary to Government on other duty*): The question is not plain. I wish the member would explain.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): This is the reply:—

“(a) Government have imposed on the Firm a fine of Rs. 500 for each of the five occasions it smuggled consignments.”

My question is: അഞ്ചുപ്രാവശ്യം ഇങ്ങനെ കൊണ്ടുപോയതിൽ പിന്നീടാണ് കണ്ടുപിടിച്ചത്. അതിൽപിന്നീട് ഓരോ അവസരങ്ങളിലും ൫൦൦ രൂപാവിതം പിഴ ഈടാക്കിയിരിക്കുന്നു എന്നാണ് കാണുന്നത്. അത് ഏതിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ്? ഏതു വകുപ്പിനെ അനുസരിച്ചാണ് ഈടാക്കിയത്?

MR. N. NILAKANTA PILLAI (*Secretary to Government on other duty*): Under the Land Customs Regulation.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): അതിൽ ഏതു വകുപ്പാണ്? ൨൨ (ബി) ആണോ?

MR. N. NILAKANTA PILLAI (*Secretary to Government on other duty*): It is a matter for reference.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): Section 22 (c) runs thus:—

“If such officer finds such goods at any place between a Customs house and the frontier, and the person conveying the goods fails to produce on demand a certificate showing that the customs duty leviable thereon has been paid in full, such person may be fined a sum not exceeding Rs. 1,000.”

MR. N. NILAKANTA PILLAI (*Secretary to Government on other duty*): that is a matter of opinion.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): I admit it is a matter of opinion. I only want to know under what section it was done.

MR. P. K. NARAYANA PILLAI (*Ambalapuzha*): May I know whether it is not a matter of law?

PRESIDENT : It is an interpretation of law.

MR. P. K. NARAYANA PILLAI (Ambalapuzha) : Again, I beg to submit that it is a matter of law.

PRESIDENT : I am afraid you are not in order.

MR. N. NILAKANTA PILLAI (Secretary to Government on other duty) : It may fall under Section 35 (2), (5) or such like of the Land Customs Regulation. The goods were taken from the Customs House beyond the frontier. The goods were not seized.

MR. T. KUMARA PILLAI (Kalkulam cum Vilavankod) : Even then, I cannot understand how that Section is applied.

PRESIDENT : Will the member kindly repeat his question?

MR. T. KUMARA PILLAI (Kalkulam cum Vilavankod) : We as laymen would like to know the Section of the law under which action was taken. ഈ രൂപാ ഈടാക്കിയത് ഏതു സെക്ഷൻ അനുസരിച്ചെന്നറിയണം. എക്സൈസ് കമ്മീഷണർ അയച്ചിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടിൽ ഏതു സെക്ഷനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് ഈ തുക ഈടാക്കിയതെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

MR. N. NILAKANTA PILLAI (Secretary to Government on other duty) : The question presumes that the Excise Commissioner sent a report specifying the Section.

MR. T. KUMARA PILLAI (Kalkulam cum Vilavankod) : ഇങ്ങനെ ഗവർണ്ണ്മെന്റിനു വലുതായ നഷ്ടം വരുന്ന സാഹചര്യം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുമെന്നുദ്ദേശിക്കാൻ ന്യായമുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ചോദിച്ചത്. ഇന്നു സെക്ഷൻപ്രകാരം ഈ രൂപാ ഈടാക്കിയിരിക്കുന്നു എന്നു കാണിക്കാതെയോണോ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്?

MR. N. NILAKANTA PILLAI (Secretary to Government on other duty) : That presumes that the Excise Commissioner sent a report to the Government.

PRESIDENT : What the member says is that the Government should have had a report that the fine was levied. He wants to know under what Section the fine was levied. There must be a Section for imposing the fine.

MR. N. NILAKANTA PILLAI (Secretary to Government on other duty) : I claim notice.

MR. T. KUMARA PILLAI (Kalkulam cum Vilavankod) : To part (d), the answer is "The member is referred to the answer to part (a)." i. e., "Government have imposed on the Firm a fine of Rs. 500 for each

of the five occasions it smuggled consignments." അതിൽ പറയുന്നത് മോഷ്ടിച്ചുകൊണ്ടുപോയതു കണ്ടുപിടിച്ച ഉടനെ രൂപാ പിഴയിട്ടു എന്നാണ്. അതുമത്രമേ ശിക്ഷകൊടുത്തിട്ടുള്ളൂ? ഇപ്പോൾ മോഷ്ടിച്ചുകൊണ്ടുപോകുക. കണ്ടുപിടിക്കുന്ന കാലത്തു പിഴകൊടുത്തു കൊള്ളുക. ഇതാണോ ഉദ്ദേശം? രൂപാവിതര മോഷ്ടിച്ചുകൊണ്ടു പോയി. ഒരുകാലത്തു കണ്ടുപിടിച്ചു. രൂപാവിതര പിഴയിട്ടു. രൂപാവിതര സാമാനം കൊണ്ടുപോയാലും രൂപാവിതര പിഴ കൊടുക്കിയാൽ മതിയോ?

MR. N. NILAKANTA PILLAI (*Secretary to Government on other duty*): It is not only the fine that was imposed; the excess duty realisable was also realised.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): അത് ഈ രൂപാവിതര ഉൾപ്പെടുത്തിയോ അതിന്നു പുറമേയോ?

MR. N. NILAKANTA PILLAI (*Secretary to Government on other duty*): The fine was over and above the excess customs duty realisable.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): അതിന്നു പ്രായശ്ചിത്തംമാത്രമേ ശിക്ഷയുള്ളൂ എന്നാണോ പറയുന്നത്?

MR. N. NILAKANTA PILLAI (*Secretary to Government on other duty*): Unfortunately that seems to be the case so far as the existing law is concerned.

Recovery of fines in the cocoanut oil smuggling cases at Arukutty Chowkey.

32. **MR. T. KUMARA PILLAI** (*Kalkulam cum Vilavankod*):

(a) Will the Government be pleased to state when the Excise Commissioner realised the sum of Rs. 500 recoverable as fine as per his decision dated the 32nd Karkatakam 1097, in the case of the smuggling of cocoanut oil through Arukutty without payment of duty?

(b) Was the aid of the Revenue Recovery Regulation invoked in the matter? If so, with what results?

MR. N. NILAKANTA PILLAI (*Secretary to Government on other duty*):

(a) In Mithunam 1098.

(b) Yes. The amount was recovered by the Revenue authorities in accordance with Section 45 of the Land Customs Regulation, II of 1091.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): Part (a) വെളിച്ചെണ്ണ മൂന്നാംസ്ഥാനം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതിൽ പിന്നെ എത്രകാലം കഴിഞ്ഞിട്ടാണ് രൂപാവിതര ഈടാക്കിയത്? നവംബർ 1098-ാം- കേസ് തീരുമാനിച്ചു. നവംബർ 1098-ൽ മിഥുനത്തിൽ ആണ് പിഴ ഈടാക്കിയത്. ഇത്രയുംകാലം ആവെളിച്ചെണ്ണ മൂന്നാംസ്ഥാനം അന്വേഷിക്കുകയല്ലാത്തതോ ഇതാണ്?